



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ  
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ  
(РОСТЕХНАДЗОР)

Минпромторг России

**СТАТС-СЕКРЕТАРЬ  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ**


ул. А.Лукьянова, д. 4, стр.1, Москва, 105066  
Телефон: (495) 647-60-81, Факс: (495) 645-89-86  
E-mail: [rgsiehnadzor@gosnaftpr.ru](mailto:rgsiehnadzor@gosnaftpr.ru)  
<http://w/v/v.gosnadzor.ru>  
ОКПО 00083701, ОГРН 1047796607610

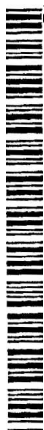
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О рассмотрении письма заместителя  
Председателя Исполнительного  
комитета - Исполнительного секретаря  
СНГ С.И. Иванова

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору, рассмотрев письмо заместителя Председателя Исполнительного комитета — Исполнительного секретаря СНГ С.И. Иванова от 29.07.2016 № 5-5/0773 о проекте Соглашения о технических барьерах во взаимной торговле государств - участников СНГ, отмечает, что цели и понятийный аппарат данного проекта Соглашения не соответствуют актам Таможенного союза и Евразийского экономического союза.

Кроме того, в настоящее время в Евразийском экономическом союзе уже действует механизм признания результатов оценки соответствия продукции предъявляемым ей требованиям другими государствами - членами Евразийского экономического союза. При этом не ясно, как они будут соотноситься между собой.

 А.Л. Рыбас



0181472

И.Е. Спирин  
(495) 789-35-46

Минпромторг России  
Вх. № МП-120602  
от 19.08.2016 1



**МИНФИН РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ  
АЛКОГОЛЬНОГО РЫНКА**

**(РОСАЛКОГОЛЬРЕГУЛИРОВАНИЕ)**

Миусская пл., д. 3, стр. 4, Москва, 125993  
Тел.: (495) 662-50-52 Факс; (499) 251-83-05  
e-mail; [info@fsrar.ru](mailto:info@fsrar.ru) [www.fsrar.ru](http://www.fsrar.ru)

№

*19583/07-01*

На №

от

Минпромторг России

Департамент международного  
сотрудничества

**О согласовании проекта Соглашения**

Сводное аналитическое управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка рассмотрела проект Соглашения о технических барьерах во взаимной торговле государств - участников Содружества Независимых Государств (далее - Соглашение), направленный письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 8 августа 2016 г. № П7-39672, и в пределах компетенции сообщает.

По тексту Соглашения имеются следующие предложения.

Абзац третий пункта 1 статьи 4 предлагаем дополнить словами "в части подтверждения соответствия".

В абзаце втором пункта 1 статьи 6 слова "способны продемонстрировать понимание," исключить как обладающие правовой неопределенностью.

Учитывая, что согласно статье 52 Договора о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29 мая 2014 г.) техническое регулирование имеет целью, в том числе, защиту жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей предлагаем дополнить следующие пункты Соглашения:

- в пункте 1 статьи 6 слово "и потребителей." заменить словами "и предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей (приобретателей).";

- абзац второй пункта 2 статьи 6 слова "на ее территории" дополнить словами ", окружающей среде, вводит в заблуждение потребителей (приобретателей).".

Временно исполняющий обязанности начальника  
Сводного аналитического управления

**Ю.Б. Сушенцов**



Минюст России



ts.08,20ie

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНЮСТ РОССИИ)**

Житная ул., д. 14, Москва, 119991  
тел.: (495) 955-59-99, факс: (495) 955-57-79  
E-mail; info@minjust.ru

Министерство  
промышленности и торговли  
Российской Федерации

На №

от

В связи с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 8 августа 2016 г. № П7-39672 Министерство юстиции Российской Федерации рассмотрело проект Соглашения о технических барьерах во взаимной торговле государств - участников Содружества Независимых Государств (далее - проект Соглашения) и сообщает.

Проект Соглашения содержит иные правила, чем предусмотренные законом. В частности, в соответствии с абзацем вторым и третьим статьи 3 проекта Соглашения механизм преодоления технических барьеров базируется на признании результатов работ по оценке соответствия продукции, происходящей из государств - участников СНГ, а также признании в государстве - импортере результатов работ по оценке соответствия продукции, полученных органами по оценке соответствия государства - экспортера, которые назначены в соответствии со статьей 6 проекта Соглашения. Такой механизм не предусмотрен российским законодательством.

Согласно абзацу шестому статьи 3 проекта Соглашения механизм преодоления технических барьеров базируется, в том числе, на принципе проведения согласованной политики в области обеспечения единства измерений. Вместе с тем понятие «согласованная политика в области обеспечения единства измерений» в проекте Соглашения не раскрывается.

С учетом того, что Соглашение государств - членов Таможенного союза об устранении технических барьеров во взаимной торговле с государствами - участниками Содружества Независимых Государств, не являющимися

государствами - членами Таможенного союза, вступило в силу 13 апреля 2015 г, и действует в настоящее время и при этом имеет схожий с проектом Соглашения предмет правового регулирования, а также состав участников этих международных договоров частично совпадает, полагаем, что пояснительная записка к проекту Соглашения нуждается в доработке.

Кроме того, полагаем целесообразным в пункте 1 статьи 8 проекта Соглашения слова «В настоящем Соглашении ничто не должно толковаться как ограничивающее полномочия» заменить на слова «Настоящее Соглашение не ограничивает полномочия».

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

Заместитель Министра

М.А. Травников



**МИНИСТЕРСТВО  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ВЕТЕРИНАРНОМУ И  
ФИТОСАНИТАРНОМУ НАДЗОРУ**

**(Россельхознадзор)**

Орликов пер., 1/11, Москва, 107139  
Для телеграмм: Москва 84 Россельхознадзора  
факс: (495) 607-5111, тел.: (499) 975-4347  
E-mail: info@svle.tex.m  
http://www.fsvps.ru

ШБ №

3 -

На №

от

**Г**

**п**

Министерство  
промышленности и торговли  
Российской Федерации

109074, г. Москва, Китайгородский  
проезд, дом 7

Копия: Минсельхоз России

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору в соответствии с поручением Аппарата Правительства Российской Федерации от 08.08.2016 № П7-39672 рассмотрела проект Соглашения о технических барьерах во взаимной торговле государств-участников Содружества Независимых Государств, одобренный Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации и направляет в части своей компетенции комментарии к указанному проекту Соглашения.

В тоже время, согласование указанного проекта считаем прелсдевременным, так как последний нуждается в существенной доработке.

Приложение: на 3 л.

Заместитель Руководителя

Н.А. Власов

## Комментарии к проекту Соглашения о технических барьерах во взаимной торговле государств-участников Содружества Независимых государств

При рассмотрении проекта Соглашения о технических барьерах во взаимной торговле государств-участников Содружества Независимых Государств (далее - проект Соглашения) следует учитывать, что его целью является формирование механизма преодоления технических барьеров во взаимной торговле государств-участников Содружества Независимых государств (СНГ) для создания условий для расширения взаимной торговли между государствами-участниками СНГ; настоящее Соглашение применяется только в отношении продукции происхождением из государств-участников настоящего Соглашения и не обязывает государства-участники настоящего Соглашения к принятию обязательных требований к продукции, устанавливаемых в других государствах-участниках настоящего Соглашения, или к признанию эквивалентности таких требований (ст. 1).

Проект Соглашения не затрагивает прав и обязательств каждой из Сторон, вытекающих для нее из других международных договоров, участником которых является ее государство (ст. 9).

1. Проект Соглашения называется: «О технических барьерах во взаимной торговле государств-участников Содружества Независимых государств». При этом целью данного проекта Соглашения является формирование механизма преодоления технических барьеров во взаимной торговле государств-участников СНГ (ст. 2). Следовательно, рекомендуется привести название проекта Соглашения в соответствии с его основной целью. Кроме того, следует обратить внимание, что в проекте Соглашения не закреплено, что понимается под техническими барьерами в торговле.

2. В проекте Соглашения конкретно не определено, что понимается под требованиями, положениями. В ряде статей упоминаются такие понятия как требования и обязательные требования (абз. 4 ст. 3; п. 1 ст. 5; п. I ст. 6, абз. 8 п. 2. ст. 6); требования технических регламентов, стандартов и других документов (абз. 1 п. 1 ст. 6); требования и процедуры законодательных, регуляторных и административных положений (абз. 2 п. 1 ст. 6); требования стандартов, идентичных международным стандартам (абз. 2 п. 2 ст. 6); законодательные, регуляторные и административные положения, касающиеся настоящего Соглашения (п. 1 ст. 7).

Следовательно, в проекте Соглашения детально не определены и не разграничены понятия: требования и процедуры, на которые распространяется регулирование настоящего проекта Соглашения. На основании чего возникает вопрос: данным Соглашением охватываются требования в сфере технического регулирования, включая технические регламенты, стандарты, процедуры оценки соответствия?

Более того в ст. 7 проекта Соглашения закреплено, что Стороны согласились обмениваться информацией об изменениях, которые вносятся в законодательные, регуляторные и административные положения, касающиеся настоящего Соглашения, не позднее чем за 60 дней до их вступления в силу.

Таким образом, в целях предотвращения двойного толкования и надлежащего исполнения обязательства Сторон об информировании в случае внесения изменений в законодательные, регуляторные и административные положения, касающиеся настоящего Соглашения, рекомендуется четко закрепить и разграничить, какие требования регулируются проектом Соглашения.

3. В проекте Соглашения не закреплено определение понятия технический регламент. Однако согласно проекту Соглашения иные термины, используемые в настоящем Соглашении, имеют значения, приведенные в ISO/IEC Guide 2 «Стандартизация и смежные виды деятельности. Общий словарь», в международном стандарте ISO/IEC 17000 «Оценка соответствия. Словарь и общие принципы» и в Договоре о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года (ст. 2 проекта Соглашения).

В ISO/IEC Guide 2 «Стандартизация и смежные виды деятельности. Общий словарь» под «техническим регламентом» понимается регламент, содержащий технические требования либо непосредственно, либо путем ссылки на стандарт, документ технических условий или свод правил, либо путем включения в себя содержания этих документов. *Примечание:* Технический регламент может быть дополнен техническими требованиями, определяющими в общих чертах некоторые способы достижения соответствия требованиям регламента, т.е. методическим положениям (положениям, направленным на достижение соответствия) (п. 3.6.1).

Из вышеприведенного определения следуют, что техническим регламентом охватываются только технические требования.

Однако ряд государств СНГ являются членами Евразийского экономического союза (ЕАЭС), согласно праву, которого в технических регламентах Союза могут содержаться требования к терминологии, упаковке, маркировке, этикеткам и правилам их нанесения, санитарные требования и процедуры, а также ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные требования, имеющие общий характер (Приложение Л'а 9 к Договору о Союзе).

4. В ст. 8 проекта Соглашения установлено, что в Соглашении ничто не должно толковаться, как ограничивающее полномочия Сторон устанавливать на своей территории через законодательные, регуляторные и административные меры необходимый, по мнению Стороны, уровень защиты жизни и здоровья людей, животных, растений, окружающей среды и потребителей (пункт 1 статьи 8).

В настоящем Соглашении ничто не должно толковаться, как ограничивающее полномочия Сторон принимать все надлежащие меры в случаях, когда установлено, что продукция:

— угрожает здоровью или безопасности людей на ее территории;

- не соответств<sup>з</sup>ет требованиям законодательных, регуляторных или административных положений (пзшкт 2 статьи 8).

Следует зшитывать, что в ряде технических регламентов таможенного союза ЕАЭС зютановлено, что такие технические регламенты разработаны в целях защиты жизни и здоровья человека, окрз<sup>ж</sup>ающей среды, жизни и здоровья животных<sup>^</sup>

Следовательно, в пз<sup>н</sup>кте 2 статьи 8 проекта Соглашения рекомендуется прописать, что;

«В настоящем Соглашении ничто не должно толковаться, как ограничивающее полномочия Сторон принимать все надлежащие меры в случаях, когда установлено, что продукция:

- угрожает здоровью или безопасности жизті и здоговья людей, животных, растетии и окружающей среды на ее территории;

- не соответствует требованиям законодательных, регзшяторных или административных положений».

5. В абзаце 5 статьи 3 проекта Соглашения зжазано, что механизм преодоления технических барьеров базирз<sup>^</sup>ется на одном из следзчощих принципов: эквивалентность правил и процедзф аккредитации в рамках национальных систем аккредитации, зютановленная при взаимных сравнительных оценках национальных органов по аккредитации.

Таким образом, считаем целесообразным также з<sup>^</sup>очнить, каким образом бз'дет устанавливаться эквивалентность правил и процедзф аккредитации.

<sup>з</sup> П. 1 Раздела I Технического регламента Таможенного еоюза «О безопасности мяса и мясной прод<sup>з</sup>тсшіи» (ТР ТС 034/2013);

П. 1 Раздела I Технического регламента Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции» (ТР тс 033/2013);

П. 2 ст. 1 Технического регламента Таможенного союза «О безопасности зерна» (ТР ТС 015/2011).





ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

**ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Большая Черемушkinsкая улица, д. 34

г. Москва, 117218

Телефакс: (495) 719-76-02, (495) 719-73-02

E-mail: [officel@izak.ru](mailto:officel@izak.ru)

л, [www.izaltni](http://www.izaltni.ru)

*ISd* *MLX*.

На №.

Министерство промышленности  
и торговли Российской Федерации

В соответствии с' поручением Аппарата Правительства Российской Федерации от 08.08.-2016 №-П7-39672-направляется заключение на-проект Соглашения о технических барьерах во взаимной торговле государств-участников Содружества Независимых Государств.

Приложение: 8 л.

И.О. директора

А.Я. Капустин

0482685



Исполнитель; А.Н. Морозов (499) 724-26-1S  
Вх.:2596

Минпромторг России  
Вх. № МП-121196  
от 22.08.2016 1 +8

**Заключение на проект**  
**Соглашения о технических барьерах во взаимной торговле**  
**государств-участников Содружества Независимых Государств**

Проект Соглашения о технических барьерах во взаимной торговле государств-участников Содружества Независимых Государств (далее - проект Соглашения) представлен в Институт впервые.

Проект Соглашения разработан в целях формирования механизма преодоления технических барьеров во взаимной торговле государств-участников СНГ для создания условий для расширения взаимной торговли между государствами-участниками СНГ.

По представленному проекту Соглашения целесообразно отметить следующее. ' \_\_\_\_\_ ^ \_\_\_\_\_

1. Соглашение предлагается заключить на межправительственном уровне, что закреплено, в частности в его преамбуле. Вместе с тем в ряде положений проекта Соглашения говорится о государствах-участниках Соглашения. В связи с этим следует отметить, что в законодательстве государств-участников СНГ и, в частности, в Российской Федерации, Республике Армения, Республике Казахстан, Республике • Беларусь предусмотрена трехуровневая система международных договоров, включая межгосударственные договоры, межправительственные договоры, международные договоры межведомственного характера. Таким образом, с точки зрения юридической техники составления проектов международных договоров, а также норм национального законодательства государств-участников СНГ в проекте Соглашения следует придерживаться единой формулировки, учитывая, что в представленном виде проект Соглашения предполагается заключить на межправительственном уровне.

2. В последнем абзаце ст. 2 проекта Соглашения с точки зрения юридической техники разработки проектов международных договоров целесообразно на первом месте указать Договор о зоне свободной торговли

от 18 октября 2011 г., а уже потом документ ISO/IEC, поскольку проект Соглашения<sup>1</sup> заключается в рамках СНГ, а Договор о зоне свободной торговли является юридически обязательным международно-правовым актом.

3. С точки зрения правовой определенности следовало бы более четко определить международно-правовую природу Секторальных протоколов (ст. 2 проекта Соглашения), поскольку указания на то, что они являются двух- или многосторонними документами, подписанными уполномоченными органами заинтересованных государств, недостаточно. В связи с этим возможно, например, определить форму Секторальных протоколов как международных договоров межведомственного характера или как приложений к международному договору.

4. В качестве одного из принципов-преодоления технических барьеров<sup>2</sup> в ст. 3 проекта Соглашения указывается - установление требований, предъявляемых к взаимопоставляемой продукции, в том числе в международных, межгосударственных и национальных стандартах. Подобное формулирование принципа не согласуется с дальнейшими нормами проекта Соглашения. Во-первых, требует уточнение является ли подобное установление полномочием интеграционного образования, т.е. имеются ли в данном случае единые для всех государств-участников СНГ обязательные требования. Во-вторых<sup>3</sup> анализ законодательства государств-членов СНГ показывает различный правовой статус стандартов (национальных, международных, региональных): в одних государствах-участниках они являются добровольными для исполнения, в других - обязательными. В связи с этим, речь должна идти о сопоставимых требованиях либо об утверждении перечня применяемых к продукции, входящей в секторальные протоколы (о чем и указывается в абз. 2 п. 3 ст. 4 Проекта Соглашения). В-третьих, далее в проекте Соглашения речь идет не только о различного вида стандартах и технических регламентах и иных документах, устанавливающих обязательные требования к продукции.

Данный тезис более соответствует и законодательству государств-участников СНГ и их международным обязательствам, вытекающим из членства в иных интеграционных образованиях (например, ВТО и ЕАЭС).

Членство отдельных государств-участников СНГ накладывает на них обязательства и в части оформления результатов работ по оценке соответствия. Так, в отношении Российской Федерации, Республики Казахстан, Республики Армения, Иссыргызской Республики действует норма п. 5 Приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., согласно которой Единые формы документов об оценке соответствия и правила их оформления утверждаются Комиссией (см., например, Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 декабря 2012 г. III 293 «О единых формах сертификата соответствия и декларации о соответствии техническим регламентам Таможенного союза и правилах их оформления», Решение Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 319 «О техническом регулировании в таможенном союзе», Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11 ноября 2014 г. № 207 «Об утверждении единой формы свидетельства о проведении периодических испытаний газобаллонного оборудования, установленного на транспортном средстве, и правил его оформления», Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 9 апреля 2013 г. № 75 «Об утверждении единой формы сертификата на тип продукции, отвечающей требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования», и правил его оформления» и др.). В связи с этим нуждается в корректировке абз. 7 ст. 3 проекта Соглашения, посредством дополнения на указание действия нормативной правовой базы интеграционных образований в случае, если нормы интеграционных образований, как это предусмотрено, например, в Договоре о Евразийском экономическом союзе, имеют прямое и обязательное действие на территории государств-членов.

Аналогичное замечание относится и к абз. 2 п. 1 ст. 4 проекта Соглашения.

5. В п. 5 ст. 4 проекта Соглашения во втором предложении целесообразно уточнить о приостановлении и отмены чего идет речь, поскольку такая терминология не применима к «назначению органов по оценке соответствия». Вероятно, в данном случае речь идет о документах, подтверждающих уполномочивание органа по оценки соответствия национальным органом государства-участника на проведение работ по оценки соответствия и включение его в Секторальный протокол.

6. В п. 1 статьи 5 проекта Соглашения необходимо конкретизировать, каким иным требованиям должно соответствовать назначенные органы по оценке соответствия для обеспечения надлежащей оценки соответствия продукции установленным требованиям:—являются ли данные-требования-национальными или принимаются в рамках СНГ.

7. В д. 2 с. 5 проекта Соглашения устанавливается, что уполномоченные органы могут проводить совместные проверки назначенных ими органов по оценке соответствия. Однако ни в данной статье, ни в иных статьях проекта Соглашения механизм совместной проверки не раскрывается: возникает правовая неопределенность в вопросе о том, какова процедура совместной проверки, какие основания ее проведения, какими нормативными актами и /или соглашениями сторон регламентируется ее проведение, какие правовые последствия ее проведения.

8. В абз. 2 п. 1 ст. 6 проекта Соглашения указывается, что органы по оценке соответствия в целях их назначения уполномоченным органом осуществлять подобные работы должны продемонстрировать понимание требований и процедур законодательных, регуляторных и административных положений другого государства-участника Соглашения. Однако процедура, в соответствии с которой органы по оценки соответствия должна продемонстрировать такое понимание, не устанавливается: не указывается также, каким образом может быть подтверждено подобное понимание.

Следует также указать и на следующее. Согласно правовой доктрине регулятивной нормой является норма права, которая содержит предписания, предоставляющая определенные права, закрепляющая обязанности, т.е. данная норма носит правоустановительный характер. Подобная норма может быть принята, как на законодательском уровне (посредством закона), так и на подзаконном уровне (указом, приказом, постановлением). В связи с этим возникает правовая неопределенность, о каких административных положениях идет речь: о положениях, содержащих административно-правовые нормы и относящихся к административному праву, или о положениях, регламентирующих только административные процедуры. Требуется также разъяснения, о каких законодательных, регуляторных и административных положениях идет речь.

Более того, если в проекте Соглашения устанавливается необходимость назначенных органов по оценке соответствия знать нормы другого государства, то на любом государстве-участнике СНГ лежит обязанность по обеспечению открытого доступа к нормативным правовым актам и нормативным документам, в соответствии с которыми будет осуществляться процедура оценки соответствия.

Отметим также и тот факт, что в целях преодоления технических барьеров должна обеспечиваться и сопоставимость требований, предъявляемых к органам по сертификации и испытательным лабораториям. Однако в проекте Соглашения данные положения отсутствуют. Это на практике может привести к возникновению спорных ситуаций, когда одна сторона будет доказывать некомпетентность органа по оценке соответствия другой стороны в рамках п. 3 ст. 6 проекта Соглашения,

9. Вызывают замечания и критерии, в соответствии с которыми происходит назначение органов по оценке соответствия, установленными в п. 2 ст. 6 проекта Соглашения. Так, проект Соглашения исходит из того, что орган по оценке соответствия не может быть самостоятельным юридическим лицом, а является лишь структурой юридического лица. Вместе с тем данное

положение не соответствует практике. Большинство действующих на территории государств-участников СНГ органов по оценке соответствия являются самостоятельными юридическими лицами, ' согласно' учредительным документам которых деятельность по оценке соответствия является их основным видом деятельности. Более того требования к таким органам устанавливаются в большинстве случаев не стандартами, а нормативными правовыми актами государств-участников СНГ.

В проекте Соглашения не учитывается также тот факт, что в рамках иных интеграционных образований, членами которых являются государства-участники СНГ, уже существуют органы по сертификации и испытательные лаборатории (центры), которые включены в единый реестр и имеют право осуществлять оценку соответствия продукции, обращающейся на единой — -территории-интеграционного образования-(например, Положение-о-порядке-включения органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) таможенного союза, а также его формирования и ведения, утвержденного Решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. №319).

10, В абзаце 9 п. 2 ст. 6 проекта Соглашения указывается, что уполномоченные органы должны обеспечить доступность органов по оценке соответствия для проверки их технической компетентности и установленным требованиям. Однако отсутствует указание, какому субъекту обеспечивается указанная доступность, согласно каким основаниям.

И. В проекте Соглашения устанавливается возможность оспаривания технической компетентности органов по оценке соответствия другой стороны, однако отсутствует процедура подобного оспаривания либо указания, кто устанавливает данную процедуру; отсутствуют основания проверки совместной экспертной комиссии; правовые последствия подобной проверки; порядок формирования экспертной комиссии и ее деятельности (и. 3 ст. 6 проекта Соглашения).

12. Согласно правилам юридической техники структура международного договора, к которой относится и проект Соглашения, должна логически развивать предмет правового регулирования. Анализ проекта Соглашения показывает несоответствие проекта данному правилу. Нормы сформулированы достаточно хаотично, нет развития предмета правового регулирования, а также четкой и ясной процедуры преодоления технических барьеров. По сути, текст проекта Соглашения сводится только к вопросу о признании результатов оценки соответствия, тогда как согласно ст.

3 проекта Соглашения он должен охватывать более широкий круг вопросов.

13. В проекте Соглашения предусмотрено, что оно не затрагивает прав и обязательств каждой из Сторон, вытекающих для нее из других международных договоров, участником которых является ее государство (ст.

9).~В связи с этим необходимо учитывать что-пять государств Содружества-Независимых Государств, а именно; Российская Федерация, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан и ИСыргызская Республика входят в состав Евразийского экономического союза, в рамках которого в соответствии с разделом X Договора о ЕАЭС, а также Протоколом о техническом регулировании, который является неотъемлемой частью Договора о ЕАЭС, определяется порядок, правила и процедуры технического регулирования в рамках Союза. Кроме того, на пространстве ЕАЭС приняты и действуют технические регламенты.

Таким образом, под эгидой Евразийского экономического союза в сфере технического регулирования достигнута высокая степень интеграции, что следует иметь в виду в случае вступления проекта Соглашения в силу и его дальнейшего применения.

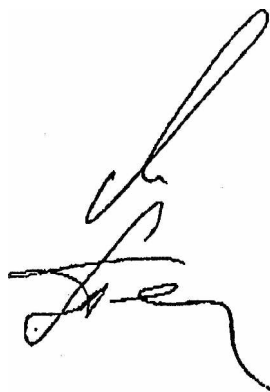
14. С точки зрения повышения эффективности процедуры разрешения возможных спорных вопросов между Сторонами, связанных с применением и толкованием Соглашения, возможно дополнить ст. 11 указанием на то, что по взаимному согласию Стороны могут обращаться в Экономический Суд Содружества Независимых Государств, что соответствует сложившейся



практике интеграционного взаимодействия в СНГ, и предусмотрено в значительном количестве международных договоров, действующих в рамках указанного интеграционного объединения.

Зам. зав. отделом  
зарубежного конституционного,  
административного,  
уголовного законодательства  
и международного права

**И.О. зав. отделом административного  
законодательства и процесса**

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes. The signature is positioned to the left of the name 'А.Н. Морозов'.

А.Н. Морозов

Л.К. Терещенко